超低高度衛星の利用に向けたワークショップ(第4回) @ソラシティ 御茶ノ水カンファレンスセンター2018年9月18日

人工衛星データを用いた超高層大気 の質量密度推定の研究

藤原 均 成蹊大学 理工学部

共同研究者:三好勉信(九大)、東尾奈々(JAXA)、 Huixin Liu(九大)、歌島昌由(成蹊大)



熱圏の大気



概要

- ・超高層大気の研究課題のいくつか 特に、高度100-300 kmでの科学的(社会的)研究意義
- ・これまでの低高度衛星(< 300 km)による観測例
- 将来の衛星観測へ期待すること
- ・まとめ

高度100~200 km付近では、温度、組成(平均分子量)、 電子密度が高度とともに急激に変化する。

この高度範囲での、温度、質量密度、組成、風速・・・ の高度分布の観測例は極めて少ない。

\*衛星への大気摩擦→衛星の落下予測 \*温度分布→エネルギー収支とコンシステントか? 寒冷化との関係は?

\*組成(特に赤外放射に関わる微量成分と酸素原子)は? \*風速分布

→波の伝搬との関係は?

この領域での風の加速機構は十分にわかっているか?

### 衛星軌道半径の変化と熱圏大気質量密度

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{r}}{\mathrm{d}\mathbf{t}} = -\frac{\rho \mathrm{VC}_{\mathrm{D}} \mathrm{A}_{\mathrm{r}} \mathbf{r}}{\mathrm{m}} \quad \bigstar \quad \rho = -\frac{\mathrm{m}}{\mathrm{VC}_{\mathrm{D}} \mathrm{A}_{\mathrm{r}} \mathbf{r}} \frac{\mathrm{d}\mathbf{r}}{\mathrm{d}\mathbf{t}}$$

※大気摩擦により、周回周期も変化する



# Examples

#### Space objects are tracked by North American Aerospace Defense Command (NORAD)



Table 1	ι.	Characteristics	of	the	Three	Starshine	Spacecraft	and	Their	Orbits
---------	----	-----------------	----	-----	-------	-----------	------------	-----	-------	--------

Starshine Spacecraft (NORAD Number)	Launch Date	Reentry Date	Launch Height, km	Eccentricity	Inclination, deg	Mass, kg	Diameter, cm	C <sub>D</sub>	Inverse Ballistic Coefficient, cm <sup>2</sup> gm <sup>-1</sup>
1 (25769)	1999 05-27	2000 02-18	380	<0.0015	51.6	39.4	47.5	2.2	0.099
2 (26996)	2001 12-05	2002 05-01	360	<0.0022	51.65	38.6	47.5	2.2	0.101
3 (26929)	2001 09-29	2003 01-21	470	<0.0013	67.05	89.5	93.5	2.1	0.161



(Lean et al., JGR2006)

Starshine satellite: Student Tracked Atmospheric Research Satellite Heuristic International Networking Experiment

http://www.azinet.com/starshine/

# Determination of the satellite height and atmospheric density





Image Credit: Skylab image courtesy of NASA. Newspaper image courtesy of L. J. Lanzerotti, Bell Laboratories, Lucent Technologies, Inc.

当時の最高精度のモデルを使っても、Skylabの再突入時間の 推定には大きなズレがあり(従って、再突入の場所も予測と 外れた)、この時以来、超高層大気密度推定の重要性が広く 認識されるようになった。

#### http://www.nationalgeographic.co.jp/



## 超高層大気の寒冷化

厚い大気に覆われた対流圏では、CO2は温室効果に働く。 一方、希薄は大気領域の熱圏では、CO2は大気から熱を 奪い、寒冷化に働く。



### July 14, 2009 Awesome noctilucent clouds in the Parisian sky

パリ祭の夜に現れた夜光雲

夜光雲の発生には氷の結晶の生成が必要であるが、 そのためには大気は低温でなければならない。そのた め、かつては夜光雲は夏の極域でのみ見られる現象 であった(中間圏では夏のほうが冬よりも気温が低い)。

夜光雲が見られるようになったのは<u>産業革命以降</u>で あること、近年、中緯度でも夜光雲が見られるように なったことから、中間圏の寒冷化が進んだのでは? と考えられている。

## 熱圏大気質量密度減少の長期トレンド

#### Mass density trend due to greenhouse cooling





- Cnossen (2009)
- Qian and Solomon (2011)
- Saunders et al. (2011)
- Emmert et al. (2004)
- Emmert and Picone (2011)
- Marcos et al. (2005)
- Keating et al. (2000)

高度 ~ 250-350 km < 200 km では、トレンドを議論できる データがない!

(Ingrid Cnossen, 2012: Climate change in the upper atmosphere in "Greenhouse Gases - Emission, Measurement and Management", www.intechopen.com)

Few observations and many uncertainties for mass density variations.

Observations seem to show larger cooling than theoretical ones.

# 熱圏での赤外放射冷却

- CO<sub>2</sub> cooling at 15 µm (peaks ~ 120 km)
- NO cooling at 5.3 µm (peaks ~ 150 km))
- O(<sup>3</sup>P) fine structure cooling at 63 µm (maximizes > 200 km)

(Burns et al. [2011, Chapman conference ppt]より)



### CO<sub>2</sub>、NOからの全赤外放射量

#### Infrared radiation from the thermosphere to space

Mlynczak, M. G., L. A. Hunt, C. J. Mertens, B. Thomas Marshall, J. M. Russell III, T. Woods, R. Earl Thompson, and L. L. Gordley (2014), Influence of solar variability on the infrared radiative cooling of the thermosphere from 2002 to 2014, Geophys. Res. Lett., 41, 2508-2513, doi:10.1002/2014GL059556.



**Figure 1.** Time series of SABER daily global infrared power for (top) NO and (bottom) CO<sub>2</sub>, from 22 January 2002 to 11 March 2014. The 60 day running mean is shown by the blue curve in both cases. Data from more than 4400 days of SABER observations are in each series.

### 高度200 km付近での熱圏大気質量密度変動

レーダーによるプラズマ計測以外には、ロケット観測などが まれにあるだけでほとんど観測が行われていない。



Figure 1. Comparison of measured density variations for active (solid curve) and quiet (dashed curve) conditions at 200 km as a function of geographic latitude for a polar orbiting satellite in the 1040-2240 LT plane.

Crowleyらは、観測された密度分布をcellular structure (又は density cell)と呼び、極域に現れる2~4の高(低)密度領域を 衛星が通過したことによると考えた。



NCAR-TIGCMによる シミュレーション. 高度200 km、 Cross polar cap potential drop = 90 kV

### これまでの主な超高層大気観測ミッションの例

AEROS, Alouette, Atmospheric Explorer (AE)
Dynamics Explorer (DE)
Upper Atmosphere Research Satellite (UARS)
Thermosphere Ionosphere Mesosphere Energetics and Dynamics (TIMED)
Cosmic/FORMOSAT, C/NOFS
Aeronomy of Ice in the Mesosphere (AIM)
Odin satellite, SCISAT-1(ACE-FTS)
NOAA satellites

Defense Meteorological Satellite Program (DMSP) GPS  $\rightarrow$  Total electron content CHAMP, GRACE, SWARM, GOCE

#### **ISS-IMAP**

たいよう(SRATS)、ひのとり、おおぞら、あけぼの、れいめい、(Geotail) ・・・

Year	Experiment	Data	Lifetime	Agency
1981	DE-2	Composition	18 Mos.	NASA
1982	SETA-2	Density	8 Mos.	AFRL
1983	SETA-3	Density	8 Mos.	AFRL
1985	S85-1	Density	3 Mos.	AFRL
1988	San Marco	Density	8 Mos.	NASA
1999	LORAAS	Composition	3 Yrs.	NRL
2000	СНАМР	Density	5+ Yrs.	GFZ Potsdam
2001	TIMED GUVI	Composition	4+ Yrs.	NASA/APL/Aerospace
2002	GRACE	Density	3+ Yrs.	CSR, Texas
2003	SSULI/SSUSI	Composition	3+ Yrs.	DMSP/APL/NRL
2003	ORBITAL DRAG	Density	30+ Yrs.	AFRL/AFSPC/NRL

Figure 2 Satellite density measurements before and after the year 2000

(Marcos, AIAA 2006)

Cross-track wind from the accelerometer onboard the **SETA satellite** 



Fig. 5. Cross-axis winds corresponding to the data in Figure 4 plotted verus universal time, geographical latitude, geomagnetic latitude, local time, and altitude. Unsmoothed (light line) and smoothed (heavy line) data are shown. Error bars on the smoothed data primarily reflect uncertainties due to vehicle vibration noise (see section 2).

(Marcos and Forbes, JGR1985)



Figure 4. Longitude/UT effect as revealed in (a) and (b) SETA and (c) and (d) MSISE-90 total mass densities (percent variation about quiet-time densities, as in Figure 3) at 200 km during July 20–23, 1983. (left) Daytime is ~1030 LT. (right) Nighttime is ~2230 LT. The scales correspond to -15% to +20% (daytime) and -10% to +10% (nighttime).

(Forbes et al., JGR1999)



### 高度約200 kmで のρの緯度変化

(Forbes et al., JGR1993)

Fig. 6. Deptime densities at 200 km as a result of one-unit  $K_{\mu}$  binning and 10° latitude binning over the 20day observational period. (Top) SETA densities (normalized to 200 km) (left) versus  $K_{\mu}$  at various geomagnetic latitudes and (right) versus geomagnetic latitude for  $K_{\mu} = 4.0$  and 6.0. (Middle) Same as top figures, except for the TIGCM at 200 km. (Bottom) Same as above, except for the MSISE90 model at 200 km.

### 高度100~200 km付近での研究課題例のまとめ

\*CO<sub>2</sub>、Oの分布

\* 質量密度の変動(density cell)

\* 熱圏高速風?

\*NLC、大気光の微細構造→大気重力波の微細構造

超低高度衛星から(間近から)のリモートセンシング

社会的な意義

中間圏・熱圏の寒冷化→対流圏の温暖化のモニタリング

宇宙への玄関口の環境を知る→将来の高度な宇宙機の運用 のための基礎情報

超低高度からのリモートセンシング技術・データ利用の可能性

# Summary

低高度 (< 200 km)での密度計測の例はそれなりにはある。 経験モデル(MSIS)との比較もされている。密度の局所構造 (赤道非対称性)などは十分に説明はされていない? 時系列での変動についての議論はない?(少ない?) 長期変動の議論が可能な(継続的な)観測データは 存在しないと思われる。

高高度では、CHAMP、GRACE以降、様々な例が示された。 特に、地磁気擾乱時の密度構造のClimatologyがそれら以前 とは比べ物にならない。地磁気擾乱時の予測への準備が 進みつつある? (Guo et al., 2010)。 超高層大気の寒冷化との関係で、高度100-200 kmに赤外 放射のピークをもつCO<sub>2</sub>と、CO<sub>2</sub>との反応が重要であるOの 時空間変動の理解が不可欠(赤外放射量、温度・密度の 減少トレンドのモデルと観測との不一致の原因究明のため)。

また、超低高度からのリモートセンシングにより、大気光や 夜光雲の微細構造の可視化→重力波砕波の可視化が有効 かもしれない。

高度100-200 kmは、衛星運用・利用の面だけで なく、大気科学のフロンティア領域でもある。 「つばめ」の観測に加え、今後の継続的な低高度 領域の観測が期待される。



#### 夜光雲に見られる大気重力波、及びそれに伴う微細構造



??



Figure 16. (top) Observed and (bottom) simulated gravity wave and instability structures in NLC. Photo was taken at Turku, Finland, on 21–22 July 1989, courtesy of Pekka Parvianien. Streamwise-aligned instability structures are believed to have accounted for the smaller-scale bright bands oriented approximately normal to the gravity wave phase fronts in the upper image. After *Fritts et al.* [1993b].

Fritts and Alexander (Rev. Geophys., 2003)

#### GCMの計算例 Examples of GCM simulation (Fujiwara et al., 2011)

